

マー・ヴェルの詩の諸段階

「謙遜」に達するまでの道

山本俊樹

—

もし一言で述べることができるとすれば、マー・ヴェルは幸せな人であったと言えよう。もちろんこの言葉は誤解を招くおそれがないわけではない。マー・ヴェルが生れ育ち、大人として活動した時代は激しい戦いと反目の時代であったし、マー・ヴェル自身もいろいろと心の葛藤を経験した。マー・ヴェルは田園にかこまれて少年時代を過すことができたが、家族に不幸が及ばなかつたのではない。ケンブリッジで今も最もピューリタンの伝統が強いということで知られているエマヌエル・コレッジで学んだその父は、ヨークシャーのハルで英國国教会の聖職者となり、またグラマー・スクールの校長も兼ねて人望があつたが、マー・ヴェルが十九才の時に溺死している。清教徒革命が、勃発した時マー・ヴェルはまだ二十才台に入つたばかりであった。ケンブリッジの学生だった頃に一時期カトリック教会に心が向き、大学をやめようとしたこともあつたが、父が心配してマー・ヴェルを探し出し、大学に連れもどしたこともあつた。マー・ヴェルは多感な青年だったようであ

る。その心の中にしばしば不信、疑惑、憤り、苦惱の思いが満ちたことが想像できるし、事実マーヴェルの五十七年の生涯は波瀾万丈のそれだったと言つても過言ではない。

マーヴェルを偉大な詩人と呼ぶことはできないかも知れないが、マーヴェルは数篇の偉大な詩を書きのこすことができた、とアールヴァレイスは述べている⁽¹⁾し、また本物の詩人だったとも言われる⁽²⁾。このことだけでもマーヴェルを幸せだつたということができよう。そのいくつかの優れた詩を考察しながら詩人の心の成長のあとを辿り、一つの試みとしてその結果を纏めてみたいと思う。

二

マーヴェルはピューリタンの詩人であったとよく言われてきた⁽³⁾。事実その詩にはピューリタンの特質がよくあらわれているものも多い。この点ではカルヴィンの教義から強い影響を受けていた父から伝えられたものが大きかったと思われる。しかしまーヴェルは決して偏狭ではなかった。学生時代ケンブリッジではリチャード・クラシヨーと親しかったと言われるし、かなりの期間王党派に近い心情を持ち続けていた。王党派のすぐれた詩人の一人であつたりチャード・ラヴレイスとも親しかったし、ラヴレイスに対して真情溢れる詩を贈つたこともあった。この詩には友への熱い思いとともに、マーヴェル自身の苦悩の一端もあらわれていて、われわれにさまざまのことを考えさせる⁽⁴⁾。

C・ヒルはその著名な書物の中のマーヴェルに関する章の中で、マーヴェルの中にヒューマーがあつたことを指摘している⁽⁵⁾。このことはマーヴェルに醒めた心の目があり、直面する事象の中にあまりに直接的に没入することなく少し離れた所から対象を瞪めるという長所があつたことをわれわれに思いおこさせる。これはまた場合によつては自らの愚かしさをも快く認める心のゆとりともつながつてくるものである。マーヴェルにこの心の余裕やヒューマーがあつたことは、マーヴ

ヴェルが歴史の動向を正しく認識できたことと深い関係があるように思われるが、これはまだ稿を改めて論じてみたいと思つ。

マーヴェルはピューリタンだったが、清教徒革命の中で軍人として実際に戦いに従事することはなかつた。このことでもマーヴェルにとって幸いだつたといふが、一六四一年から四年間を海外で過し、家庭教師等の仕事に従事しながら各地を転々としたと思われる。この間にマーヴェルは多くの外国語を獲得し、それに熟達した。この外国語の知識が後に共和国政府のむとでラテン語秘書助手になった時に、大いに活用されることになった。

マーヴェルはジョン・ダンの流れの中にある形而上詩人のほとんど最後の人としてもよく知られてゐるが、「奇想」(conceits) と詠み、ダンの影響下にあるんじがこちじるしく明瞭であるものと「内氣な恋人に」(To His Coy Mistress) と「愛の定義」(The Definition of Love) がある。画者ともに愛する者への切なる恋の想いがうたわれていて有名であるが、特に前者の中にマーヴェルの遊びや戯れの心を覗むことができる。すなわち、「女のかた、私たちに十分な時間と場所があるならば、あなたがいへる衣冠で、ためらひにねりてもそれはよくないんじは申せないでしょ。」(Had we but world enough, and time, / This coyness, Lady, were no crime. — 11. 1, 2) と恋人に呼びかけたあと詩人は想像を逞しつゝ、ほむる無限の空間と時間と時間を想定した上で、一人の恋が成長し実るのをゆっくり待つことぬぢやんうに議論を開いてゐるが、突如調子をかえて、時間にも迫いたひられるし、死が訪れてからではもつ遅いと叫びて、「私たちの力や優しさを丸めて一つの球にしましょ。烈しく戦つて人生の鉄の格子を打ちやぶつて快樂を奪ふよ。」(Let us roll all our strength, and all / Our sweetness, up into one ball: / And tear our pleasures with rough strife, / Thorough the iron grates of life. / Thus, though we cannot make our sun / Stand still, yet we

will make him run. — ll. 41 — 46) と述べ、恋の楽しみを今すぐ獲得しましよう、恋人に迫るのである。恋愛が主題になつていて、われわれはマーケルの奇想に度胆を抜かれつゝマーケルの遊びの心を知ることができると、「人生の鉄の格子」と云ふ「枯葉からむ理解でやめよ」と、人生の時に限りがあるんだ、人が死すべしものであることが同時に厳粛に把握されてゐる。

「愛の定義」にもマーケルの遊戲の心を見ることができるが、この中では、決して相交わることなく、そのため成就することができない男女の恋がうたわれていて、ここでも、「運命は鉄のへやらを打ちこんだ、こつでも一人の間に割つて入ろう」とある (But Fate does iron wedges drive, / And always crowds itself betwixt. — ll. 11, 12) と、「運命の鋼鉄の足るが、一人だけ抱かへんとがなよつてども、南北極のようにわれわれを遠く離れてこな」 (And therefore her decrees of steel / Us as the distant poles have placed, / ... Not by themselves to be embraced, / ... — ll. 17, 18, 20) のである。廿世の詩にも多く見られるが、人の歩みが、特に若い恋人たちの愛が時間や死や宿命によいと制限を受け、しばしばその自由が奪われるのである。前述のようにマーケルの詩の中にヒューマーな遊びの心があることは容易に認めうるが、マーケルがその中でも人生の厳粛な事実をありのまことに指摘しているとは注目すべきことである。

II

マーケルには『草薙る人』の詩が四篇あるが、ヒルはこの草薙り人やその手に握られる大鎌の中に、前述の『運命』が暗示されていることを指摘している。⁽⁷⁾ 其中の二篇にはジュリアーナ (Juliana) が登場するが、ジュリアーナはこの三篇の詩においては、後に『花冠』 (The Coronet) にも出る蛇のような存在のように見え、草薙り人を悩ませ、迷わせ、

その仕事を行なしにする。また草刈り人は不注意になつて鎌で自分の足を切つてしまつ。その時「草刈り人デイモン」(Damon the Mower)は、恋人に蔑まれて死ぬ人に比ぐるほどの傷は軽い。それは薬で血を止めたり、傷を蔽うことのできるか、エリザベス「ただジ ヨリアナの田で傷ついた人には治療薬は見つからない。なおやへひすればそれば死だらば」死よ、おまへも草刈り人だからな。」('Only for him no cure is found, / whom Juliana's eyes do wound, / 'Tis death alone this must do: / For Death thou art a Mower too.' — ll. 85—88) エリザベスの詩をかくへへへへ。

「草刈り人のうた」(The Mower's Song) では草刈り人は最初から嘆いてゐる。「かつて私の心は、みずみずしくて華やかなこの辺一帯の牧草地をそのまま反映してたし、草の緑を見ると鏡についての田あやうに希望が見えていたが、ヨリアナが来たが、私が草にあるのと回じんことを私の田こや私自身にあわのだ。」(My mind was once the true survey/of all these meadows fresh and gay, / And in the greenness of the grass/Did see its hopes as in a glass; / When Juliana came, and she/What I do to the grass, does to my thoughts and me. — ll. 1—6) エリザベスはやや草刈り人が草をなげ廻すよつて、ヨリアナが私と私の田こをあわやあわやとつておひだと嘆いてゐるのである。このように考へると、ヨリアナもまた草刈り人のよつと運命や死に相応する性質を持つてゐる存在であることがわかる。この「草刈り人のうた」の基調詩は「倒れる」(fall) である。トマホーはもつて深い内容理解を示す言葉を示してゐる⁽⁸⁾、この言葉はこの詩の中では次の箇所に出る。「花も草も私も一切合財がらむつて破滅して倒れるだらう。」(And flow'rs, and grass, and I and all, / Will in one common ruin fall. — ll. 21, 22)

この詩が聖書の思想や信仰を特別にあらわな形で表白してゐるとは思えないであつたが、かつては自然に親しみ、自然を自分の心としていた草刈り人がヨリアナの出現をとおして変つてしまふ、なぜか自然を友とすることができるくなつて、すべての破滅を予見するものとなつたことは、ティラーが語つよう人の墮罪の結果であるといふのである。かつて草刈

り人は、螢の光に照らされた家路にへんじを喜んだが「シリリアーナが来てからは、螢よ、おまえの親切なあかりも浪费になつたが、なぜか彼女に心がかかるつてしまひ一度と家にもどる道がわからぬつにならかう」(your courteous lights in vain you waste, / Since Juliana here is come, / For she my mind hath so displaced / That I shall never find my home. — ll. 13—16, “The Mower to the Glowworms”) と悲嘆にくれるのである。このおわれわれはローテンの園から出た人間の原初の謫めがこだましてくるように感ずるのである。

一方「庭を始める人」(The Mower against Gardens) では草刈り人は、人の手によつて造り上げられた庭園が、本来自然が持つていただ野趣をこしらへて奪ふ、これを飾り立てて入念な細工を施したために、とりかえしがつかないほど醜悪になつてゐることを指摘して嘆か、非難する。これはたゞえば環境汚染問題等で苦しむ今の時代のおわれわれの問題とも深く結びつくるものを持つてゐるが、ここに表わされてくるものは罪におちた人の心であるといふ。この許されるべき範囲をこえて自然を損傷して田畠の利益のために用ひようとする罪に沈んだ人間を、マーガレルは草刈り人の言葉を借りて「極悪なもの」と呼んでゐる。

Luxurious man, to bring his vice in use,
Did after him the world seduce,
And from the fields the flowers and plants allure,
Where nature was most plain and pure. — ll. 1—4
.....
And yet these rarities might be allowed
To man, that sovereign thing and proud,

Had he not dealt between the bark and tree,

Forbidden mixtures there to see. - 11. 19 - 22

(快樂を追求する人間は、黙想や細々としたことのない田舎の町へとおもむかせば世界を誘惑し、おもむく素朴で純粹な自然が保たれてゐる野から花々や植物をおびやかす。……けれども万物の君主、高慢なもの、人間にせんのよつた珍種の収集も許されるのかもしれないが、それの幹と樹皮の間に細工して禁じられたる雑種を見たことなしにせばばの話だ。) 王政回復後のマーガルは田園詩を書くことを止め、諷刺詩を書き出すが、この詩とも呪ひれるマーガルの鋭い筆锋は後の諷刺詩の前駆をなすといふべきが可憐であつた。

四

マーガルの詩の中でも一・二の詩の性質を表つてゐるところに「田の涙」(Eyes and Tears) 及「花冠」があつて、「花冠」は二・三の「細縄」(The Collar) 及「花輪」(A Wreath) との類似なるものである。

When for the thorns with which I long, too long,
With many a piercing wound,
My Saviour's head have crowned,
I seek with garlands to redress that wrong :
Through every garden, every mead,
I gather flowers (my fruits are only flowers),

Dismantling all the fragrant towers

That once adorned my shepherdess's head.

And now when I have summed up all my store,

Thinking (so I myself deceive)

So rich a chaplet thence to weave

As never yet the King of Glory wore :

Alas, I find the serpent old

That, twining in his speckled breast,

About the flowers disguised does fold,

With wreaths of fame and interest.

Ah, foolish man, that wouldest debase with them,

And mortal glory, Heaven's diadem !

But Thou who only couldst the serpent tame,

Either his slippery knots at once untie ;

And disentangle all his winding snare;

Or shatter too with him my curious frame,

And let these wither, so that he may die,

Though set with skill and chosen out with care :

That they, while Thou on both their spoils dost tread,

May crown thy feet, that could not crown thy head.

(あまりにも長い間、数々の刺し傷を加えて救い主に茨の冠をかぶせていた代償に、私は花輪でその罪をつぐなおうとした。『私の果实はただ花だから』どの庭、どの牧場からも私は花を集める。女羊飼の頭を飾っていたかぐわしい飾りつけもすべて外した。さて私の集めてみたもののすべてを纏めあげて、栄光の王わえこんなに立派な花冠をついぞ織りなしておひつたことがないと考えるその時、『私はそんなにまで田畠を欺く』私は昔ながらの蛇がいるとわかる。まだらの胴をからませて花の間に変装して身を丸めている。花輪のように見える名声と利得心もある。ああ愚かな私よ、こんなもので、また滅びゆく人の誇りで天の宝冠を汚そうとしていた。蛇をならすことがおできになる唯一の方、主よ、蛇のぬるぬるした結び目をすぐにほじき、取り巻いている罠を壊して下さるか、それでなければ、私の入念に作り上げた作品を蛇とともに打ち碎いて下さい。たとえその出来がよく、行き届いた配慮で選びぬかれていても。それはあなたがその獲物を踏みつけておられる間に、頭におのせはできない冠ですが、せめておみ足に置かせて頂きたいからです。)

前述のようにこの詩と比較されるハーバートの「首輪」は有名な詩であるが、「首輪」では詩人は最初自由を求めて、烈しく叩きつけるように、素朴な反抗心をむき出しにして語る。しかし最後に主キリストが「子よ」と呼びかけている声が聞えたように思い、詩人は「私の主よ」と答えておとの安息の中に戻つてゆくというものである。この詩はハーバートの心の方向転換を見事にうたい上げている詩である。「花輪」の方は静かな調子のものであるが、花輪が少しずつ編まれてゆくように、一行々々が静かなるつくりとした進展のあとを見せながら連つており、技巧の点から見てもマーヴェルの「花冠」と似ている。これは祈りの詩であって、「あなたは私のすべての道をご存知です。私がそれによつて生きている

「歪んだ曲りくねった道をご存知です。」と言つて自らの罪を告白し、また「私が生きることができますように無難な心をよせて下さい。」と祈つてその謙遜な心を表白している。マーヴェルの「花冠」は女羊飼という言葉があることからもわかるように、詩人はそれに対する羊飼という想定であつて田園詩の趣きを備えているが、しかしその内容は深く宗教的である。最初の四行で、救い主を粗略にあつかい傷つけてきた自らの罪を告白し、せめてその償いに最良の花冠を贈りたいと思いつ懸命につとめる。かつては恋のうたで女羊飼を喜ばせていたが、もうそれを止め、詩人は今度は救い主のためにいわば華やいだうたを作り、それを捧げようとする。しかし詩人は自分の集めた花の蔭に名声と利得心を担つたおぞましい蛇がいるのに気づくのである。

ここで詩人はもう祈らずにいられなくなる。救い主だけが蛇に勝利をおさめてその悪だくみを毀ちうることを認め、蛇とともに私が入念に作り上げた作品をも打ち壊して下さいと願うのである。私が自信と誇りにみちて行つてきた仕事を救い主が蛇とともにふみつけて下さる時に、キリストの頭に載せられるような花冠では全くないが、その足もとにならばそつと差し出せるかもしれないつつましい花冠を作らせて頂きたい、というのが詩人の心からの願いになる。

この詩は芸術と信仰の関係についても深い示唆を与えるものであり、またマーヴェルの回心の詩ということができるものである。⁽⁹⁾ 救い主の力によつてはじめて自恃の心が打ち碎かれ、自分が不遜であつたことを悔い、再出発をする時にはじめて救い主を讃美する真の詩人になることができるのだ、ということをマーヴェルは心深く知らされたように思われる。「ひとしづくの露に寄せて」(On a Drop of Dew)も人のたましいとひとしづくの露とを結びつけている独自の味わいのある形而上詩の一つであり、ペイクニーは特にこの詩の中の最後の四行を重要視して、「露に等しいたましいが、天より下つたマナ⁽¹⁰⁾と相似るたましいになつた時に始めて天国にのぼり行くことができる。」と述べ、この詩がたましいの新生を主要テーマとしてとり上げてゐることを叙述している⁽¹¹⁾。ただマナは、この詩の中では、最後になつて始めて導入されてく

ルのやや唐突な感じがのんびり、この詩全体のしらべるもつては少し異和感が残るかぬしれない。むしろ露にひびくいためしが、そのあぬが世間の炎で天国頽廃の思ふを切々と語り掛けている情景が一矢う強くわれわれの心に迫つてゐる。

So the soul, that drop, that ray

Cf the clear fountain of eternal day,

Could it within the human flow'r be seen,

Remembering still its former height,

Shuns the sweet leaves and blossoms green,

And recollecting its own light,

Does, in its pure and circling thoughts, express

The greater heaven in an heaven less. — 11. 19 — 26

(ルのやうと人といふ花の中と船の上がどちらもこゝる、永遠の真庭のやうな泉から落ちたしづくであり、光線であなためしらゆ、#田舎の所にこだんむせこつむ鑑しみ、其美な葉みどりの花々を遠むけ、かくて自分のものであつた光を照に超しては、清らつぱらな照るの中で自分の小やう天国をほしより大きな天国を#田舎表わしてゐる。)

五

マーチャルの詩で最も有名である、また重要なものの一つは「庭園」(The Garden) であつた。人びとはやめれば競技をして木の葉の冠を獲よへるが、あらゐる花や木々全体が、見事な人の心を休める花輪になつてゐる庭の木蔭の方

が心地よいよばらの木の下で、心地よく詩人は詩を書か始める。ルーハーさんの詩が「孤独の詩」(the poetry of solitude)の一つの例である⁽¹²⁾が、詩人は人ひとの群がる雑沓を逃れて独り庭園に休む。静けさと無垢さを呈出す。まだホテルの匂や思ひ出せぬ豊かな田然はだねねにみのぬ果実を詩人に提供し、詩人は満ち足りぬ。⁽¹³⁾グネットは、第六連、第七連がんの詩のクライマックスであつてそれ以前の連のしめくくりになつてゐるが、それは次のようである。

Meanwhile the mind, from pleasures less,
Withdraws into its happiness :

The mind, that ocean where each kind
Does straight its own resemblance find,

Yet it creates, transcending these,

Far other worlds, and other seas,

Annihilating all that's made

To a green thought in a green shade.

Here at the fountain's sliding foot,
Or at some fruit-tree's mossy root,
Casting the body's vest aside,

My soul into the boughs does glide :

There like a bird it sits, and sings,

Then whets, and combs its silver wings;

And, till prepared for longer flight,

Waves in its plumes the various light. — ll. 41 — 56

(心に心は、つまむに漱(す)みんむかへ邊(の)から、眞(ま)の幸(こう)せの舟(ふね)に場所(ばしょ)を見(み)つける。心は、ありとあらゆる存在(在り)が
あぐら自分の似姿(おなじしき)をそこ(そこ)に見(み)出(だ)せる大海原(うみのひら)とこころが、それ以上(いよいよ)にずつと違(ちが)つたいくつもの世界(よの)や海(うみ)を創造(さくぞう)する。また創
られたものの一切(ぜきやう)を緑(緑)の木蔭(木のやい)の緑(緑)の思想(しもく)に創(つく)りかえ、還(もど)元(もと)する。

この泉(いずみ)の滑(なめ)りやすいくりとか、ある果樹(くだもの)の苔(苔)むした根(ね)の所(ところ)に、からだ(からだ)とこゝう衣(いぬくろ)をわき(わき)に投(なげ)げ捨てて私のたましいは大枝(だいし)の間(ま)へと滑(なめ)りゆく。ここ(ここ)で鳥(とり)のようにたましいはすわり、歌(うた)い、その銀(ぎん)の翼(よく)をひとのえ、それに櫛(くし)を入れる。そして長い旅(たび)の用意(ようい)ができるまで羽(は)を振(ふ)って各種(しゅく)の色(いろ)を輝(きらめ)かす。)

第六連はマーヴェルが緑(緑)の色(いろ)が好き(好き)だったことを改(か)めてわれわれに思(おも)い起(おき)せる。ここ(ここ)では緑(緑)には、若(わ)か、みずみずし
や、力(ちから)、優(やさ)しさ、やわらかさ等(など)の意味(いみ)が含まれ(はま)っていると思(おも)われる。第七連はやや神秘(しめい)的な表現(ひょうひん)であつて常識(じょうしき)では理解(りやくせき)し
にくいが、ベネッタの書(かき)つよつに、庭(てい)が静(しづか)かであり平和(へいわ)であるので、たましいはここで最もよく天国(あまごん)に旅立(りょりだつ)つ用意(ようい)ができる
のである。⁽¹⁴⁾もちろん詩人(しにん)はこの世(よの)を知(し)り、自(じ)らをも含(ふく)めて人の墮(おち)罪(ざい)の現実(げんじ)を知(し)つてゐるから庭(てい)そのものを天国(あまごん)また永遠(えんじゆう)
の避難所(ひなんしょ)と考え(おも)ることはできない。しかし少くとも詩人(しにん)はこの庭(てい)に一つの眞(ま)の安息(あんし)と喜び(うれ)びとを見(み)出(だ)し、ここで天国(あまごん)に旅立(りょりだつ)
最(さい)もよい用意(ようい)ができると知(し)つたのである。おそらくこの庭(てい)は、マーヴェルが一六五〇年末(まつり)より家庭教師(かていきょうじ)として住(す)みこんだ
フェアファクスの所有(しゆゆう)するヨークシャーのアブルトン・ハウスの庭(てい)であろう。しかしこの詩(し)に関するかぎり、この庭(てい)は象(あひ)徴(ひづ)的(てき)の意味(いみ)が大変(だいへん)深い。前の草薙(くさなぎ)り人の詩(し)では、人の罪(ざい)によつて自然(しぜん)は喪失(そうし)されていたが、この庭(てい)はかつての樂園(らくえん)、エデン

の園を思ふ起らむるゝもの、まだ回復された樂園をも暗示深くわれわれの前に見せてゐるやうに思われる。イギリス人は自然を大切にする國民であるといはれるが、やはりこの詩の思想の背後にあるものは恩恵としての自然であり、庭園であふと思われる。最後の連に至つては蜂は、この世の人間同様労働する生きものであるが、庭で働く喜びと幸せをその姿の中に垣間見るこゝの可能でさあぬか。

How well the skilful gardener drew

Of flowers and herbs this dial new,

Where from above the milder sun

Does through a fragrant zodiac run;

And, as it works, the industrious bee

Computes its time as well as we.

How could such sweet and wholesome hours

Be reckoned but with herbs flowers ! — 11. 65 — 72

(古みな庭師が何と呪事に花々草花の新鮮な田時計を作つたんだらう。天上からの太陽の光がこひでは一層穏やかになつて、かぐわしさ十倍の文字盤をとおつてしまふ。時間が刻まれるにつれてよく働く密蜂が私たちを回じよつに時を数える。草々花がなかつたひまつてこんなに甘美で健やかな時間を計るんだがであるんだらう。)

「花冠」を回心の詩と言ふのがやあぬとする、「庭園」と「バーモーダタ島」(Bermudas) も救済の詩と言ふんがやあるであつて。とくに罪に陥った人の姿を如実にあらわしている数篇の草薙り人の詩と比べてみるとその感が深い。

このバーミューダ島の別天地も歴史の現実と深くかかわっているが、この詩は時に詩篇的抒情詩と呼ばれることがある。

この詩は今までに述べてきた多くの詩よりも少し後のものである。すなわち、一六五〇年の暮近くからほぼ一年間マーヴェルはアプルトン・ハウスで過したが、一六五二年の終りごろにミルトンをとおしてクロムウェルの共和国政府に就職しようとして運動する。この時はこの就職は失敗したが、五三年七月以降ピューリタンの聖職者であり、当時イートン・コレッジのフェローだったジョン・オクスンブリッジの下で養われていて、後にクロムウェルの被保護者になったウィリアム・ダーレンの家庭教師をすることになった。マーヴェル自身はバーミューダ島に行つた経験はなかつたが、オクスンブリッジが一回この島を訪問し、しかもかなりの期間滞在したこともあるて、このオクスンブリッジをとおしてこの島の様子を聞き、その話がもとになつてこの詩が生れたのである。

一六五〇年六月か七月に書かれたと題ねねる「トイルランデよりのクロムウェル帰還によせるホラティウス風オード」(An Horatian Ode upon Cromwell's Return from Ireland)や「アップルトン・ハウスによせて」(Upon Appleton House)には清教徒革命をとおして与えられた傷痕やその悲しみがあらわれているが、「バーミューダ島」にはオクスンブルッジを一六三四年に迫害したカンタベリー大司教ウイリアム・ロードに対する批判が僅かにほのかやれどもだけである。しかもこの島が、「嵐からぬ高位聖職者の怒りからぬ安全」(Safe from the storms, and prelate's rage - 1. 12.)であることが強調われるために述べられているにすぎない。

この詩はこの島にやつてゐたイギリスの水夫たちが舟を漕ぎながらうたう唄で、風がそれを聞きつけたという想定になつてゐるが、水夫たちせんの唄を次のようにうたいだす。

What should we do but sing his praise
That led us through the watery maze,

Unto an isle so long unknown,

And yet far kinder than our own? — 11. 5—8

(大海原の道路を越えやせしやれり、こんなに長い間未知のままだつたのに、母国「イギリス」よりも遙かに優しいこの島に導いてくれた方をじつと讃美せずにいられようか。)

読者は水夫たちが別世界に導か入れられたこと、そしてそのことが神のみ業として讃美されていることを最初から知るひとがわかる。詩人はあたしの島全体が神の創造による場所として美しく創られていることを心をこめて描き出す。

He gave us this eternal spring,

Which here enamels everything,

And sends the fowl to us in care,

On daily visits through the air. — 11. 13—16

(神はふん春をひにねむれになつたのやうにゆのものが色鮮かだ。私たちのひとを思ひやへしやへて鳥をも遣わしひくわるので、それが日毎に飛んでくる。)

「庭園」の場合のようにここにも各種の果物が実をつけ、よいものに欠けることがない。これはわれわれに『ヨハネの黙示録』一一章にある新しいエルサレムの生命の水の川のほとりで豊かに実をつける果樹を思い起させる。⁽¹⁵⁾次の二行ではこの島の杉が神に選ばれて、レバノンより蒼されたことが示されていて、このひとも旧約聖書のソロモン王の故事を想起させる。

一もう重要なことは、この島に値い高い真珠にたとえられる福音が与えられていること、またここに神を礼拝する教会が建てられたことである。ここから讃美の声があがつて天に届き、世界の諸所に福音が広まってゆくことが水夫たちの願

ニドおぬる珠をなす。

He cast (of which we rather boast)

The gospel's pearl upon our coast,

And in these rocks for us did frame

A temple, where to sound his name.

Oh let our voice his praise exalt,

Till it arrive at heaven's vault :

Which thence (perhaps) rebounding, may

Echo beyond the Mexique Bay. - 11. 29 - 36

(私たちとは諦めへて庭へのだが、神は私たちの迷惑に福音の真珠を投げゆへた。あだんの石間に、私たちが御名を讃めまへぬぐく教命をゆへて下ねいた。ああ、声をあげて、王の御みにも聞へよつて高く御名を讃めまへい。その讃歌がおもいへんのかまんがまんがまんがましにメキシコ湾の彼方にまどゆ聞くかめしれない。)

「庭園」の場合にもとの拙耳からかうてのエデンの園を思ひ起し、また回復わればラダイスを望みみることが可能だったが、庭にはやはり人の手が加わつてゐるのであり「庭園」の最終連の“庭師”は創造者である神とれないとれないことはないが、人間の庭師とする方が一そつ自然なとら方であゆと思われる。これに対し「バーモーダ島」はまさに創られたままの自然であつて、しかも創造者の慈愛の心が豊かに示されていて印象深い。やうどこの島に真珠の輝きと貴をを持つ福音が根づき、教会が建てられたところならば、美しい原初の自然が福音の光によつてあよむられて小さいながら天国の趣を備えた場所となり、ここから救いが全地に及ぶ可能性が生れたといふことである。マーガレットの詩にはしばしば複

雑な多くの要素が内包されており、これは研究者に多くの論議の材料を提供している。この「バーミューダ島」についても、ヒルを始め多くの研究者たちの批評があるが、全体が一つの讃歌になっていることは疑う余地はないと言えよう。

草薙り人がうたつしたことになつてている四篇の詩を再び思い起すならば、ここまでくるまでにマーヴェル自身の心の中に大きな変化ないし成長があつたことが想像できる。マーヴェル自身が心の庭の限界をこえて広い天地に入つてゆくことができたと言つてもよいかもしない。しかもバーミューダ島の根底を支える働きをしているものが真珠の福音である。マーヴェルはこの島が祖国イギリスよりも「慈愛に富む—より親切だ。」(8行)という。レグウィーの指摘を待つまでもなくマーヴェルは愛国者である。「バーミューダ島」はマーヴェル自身にとっては救いの天地であり、ここには安息と喜悦が満ちているが、現実の歴史の中ではこの島が理想境のままでいられなかつたことは当然であり、この点で「バーミューダ島」は一つの深い象徴詩ということが正しいであろう。

マーヴェルの「バーミューダ島」が美しくきよらかに描かれていればいるほど読者はこの詩が書かれた時の厳しい英國の現実を思い浮べないわけにはいかない。マーヴェル自身はやがてミルトンのラテン語秘書助手としてクロムウェルを指導者とする共和国政府の仕事に従事しようとしている。この詩が書かれた時おそらくマーヴェルにはその決心ができていたことであろう。そのことを思うとこの詩の中に圧倒されるような力が隠されていることを改めてわれわれは感ずる。マーヴェルにもこの後の生涯や、祖国の運命についての不安があつたであろう。しかしまーヴェルは真珠の福音を恵みとして与えた救い主、またすべてのものをよく創造した創り主⁽¹⁶⁾に全幅の信頼を置いて新しい公生涯に出でたとうとしていたと言えるのではないであろうか。多難な公生涯を目前にするマーヴェルに、この神に信頼を置く詩が与えられていたことは大きな幸いであつたと思わざるをえないし、またこの詩を祖国の救いと回復を願うマーヴェル自身の祈りと考へることも可能であると思われる。

六

マーヴィルの詩はその作られた年代がはつきりしないものが多いが、すぐれた田園詩の多くのものは、一六五〇年から五二一年ぐらいために書かれたである。とて加わる。今までにとり上げてきた詩も必ずしもそれが年代順に作られたこと、うことはできないが、前述のようにこれをマーヴィルの心の成長をあらわす一過程といふことは可能であろう。

この最後にとり上げたいと思つた詩は「堅固なたましいと世俗の快樂の対話」(A Dialogue, between the Resolved Soul and Created Pleasure)である。この詩も書かれた年代ははつきりしないが、信仰者マーヴィルのひだむれな心が率直にあらわれてゐる。この詩において、『快樂』はいわば人格を持った誘惑者であり、次々に『たましい』に誘ひをかける。新約聖書のイエスの荒野の誘惑の記事を想起せしむる、それ以上にミルヘン『復樂園』をわれわれに思い起せしむるものを持つてゐる詩である。

最初、『快樂』は、自然が与へる饗宴の中で憩つてしまふのが、『たましひ』は、「私は天国で食事をあるもの、途中でゆきへり寛げばしな」。(I sup above, and cannot stay / To bait so long upon the way. — ll. 17, 18) と簡単に答える。ここで、『快樂』は深こぼらの花ひるのやうな涼しげで休むよどみあるが、『たましひ』は、「たましひや田舎のじが一やう心のやあある休憩だ」(My gentler rest is on a thought, / Conscious of doing what I ought. — ll. 23, 24) である。この『快樂』がかぐわしい香りで身を蔽つて神々の一人のよつにしてもぞもへ、とひづへのごそつて、『たましひ』は、「極くまことにを知つてゐたましいが天の、また自分自身の芳香だ」(A Soul that knows not to presume / Is heaven's and its own perfume. — ll. 29, 30) と述べる。このようにして、『快樂』、女性の美しさ、虹、虫の光等が次々に誘惑の材料となる。美しい女性をよみよへ、ふくら「快樂」に対し、『たましい』が与へる印象が印象深い。すなわち、「田に見えるものがなければ天国的なない、今見えていないものはどんなに天国的なし

アドレーベ。」(If things of sight such heavens be, / What heavens are those we cannot see ? — 11. 55, 56)
ヒ『だれ』は答へぬやう。最後に『快樂』が誘惑するには知識であり、占星術の背景があると思われるが、知識をもつて天と駆け、そこでのじゆる。やがて次へ『だれ』は謙遜の階段をのぼりはじめて天にのぼれるのだと知る。

PLEASURE

Thou shalt know each hidden cause;

And see the future time:

Try what depth the centre draws;

And then to heaven climb.

SOUL

None thither mounts the degree

Of knowledge, but humility. — 11. 69 — 74

(一地の原理を知らかに。また本来の時を見せしやう。まことに中心がどんなに深い所まで入ってゐか調べてみて、それから天に上りだらうのだ。

一だれも知識の階段を踏みながら天国には行けない。謙遜という階段を踏んでだけ行けるのだから。)

最終連は合唱隊がうたう、『だれ』が勝利を得たことを轟んで宣伝するところの詩は終つてゐる。ペイクリーもかいつて、「謙遜」から語は最後に出るが、これはこの詩の最も説得力のある中心テーマであり、この詩の占星術的(17)は少しすつ「謙遜」までの道を歩み進めていたのである。この詩には決然たるだれの合唱の声葉が多く現れて

いたマーヴェル全体の詩の中ではやや窮屈な印象を与える可能性があるが、しかしマーヴェルの詩を貫く最も基本的な思想と信仰を表わしていると言えよう。一面で言えば、マーヴェルにとり目指す目標の場所は天国であり、また詩人マーヴェルはその数多い詩を書きながら最後に謙遜を身につけることを願つたと言える。以前に「花冠」で見てきたように、詩を書くことの中にも虚榮心がつきまとひやすいことをすでに知つたマーヴェルである。キリストに学び謙遜になることができなければ眞の詩も生れないし、天国への道も歩むことができないことをマーヴェルは教えられたと言えなかつた。「花冠」も比較すれば一層うよく理解であると思うが、これがマーヴェルの詩の到達点であり、また視点をかえて言えば眞の出発点であつた。このことを知らねて詩を書くことができたマーヴェルはやはり幸せな人であつた。

「アプルトン・ハウスによれぬ」の中でもとりわけ印象深い部分は第四連から第十連までのこの屋敷のつましさをうたつている部分である。この詩はフェアファクスに獻げられているので、フェアファクスに対する賞め言葉が入るのはやむをえないと思われるが、この詩で見るかぎりフェアファクスは謙遜な奥床しい人柄の人としてあらわれてゐる。この屋敷を見て詩人は、かつての謙遜な時代を想起してうたう。

But all things are composed here
Like Nature, orderly and near :
In which we the dimensions find
Of that more sober age and mind,
When larger-sized men did stoop
To enter at a narrow loop;
As practising, in doors so strait,

To strain themselves through heaven's gate. - 11. 25 - 32

(しかしここではすべてが自然そのもののように秩序正しくつましく造られている。その中に私たちはあの今よりも一そう正気だった時代と精神の寸法を見つける。その時大柄な人は天国の門に何とか入れるようにと懸命に練習を積むよう、狭い扉の入口から入ろうと身を屈めたのだった。)

この第四連のみからでも謙遜な心を大切なものと考え続けた詩人の思いが理解できるように感ずる。L・C・ナイスはその著書の中のマーゲルについての文章の中で、「謙遜は経験に対して開かれた心や、人生の多様性に対して先入観に根ざす型を押しつけまいとする心と密接に結びついていると思う。⁽¹⁸⁾」と述べているが、味わうべき言葉であると思う。マーゲルの詩はその人生同様多様性に富んでいる。マーゲルは恋愛もし、ヒューマーを愛し、自然と庭園を大切なものと考え、しかも筋のとおった信仰の持ち主であった。そしてその土台に碎けた謙遜な心があった。マーゲルはピューリタンだったが、自分でその心を狭くすることなく、広い心をもって人々と接した人だったようである。時には両面性を持つ人として曖昧模糊とした人物という印象を持たれたこともあったにせよ、人生の大切な局面に直面した折には節度を保つてその出所進退を過つことのなかつた人だったと言えよう。特に共和制政府に就職した後のことだが、たとえばクロムウェルの死の際にうたつた詩や、王政回復後身の危険にさらされていたミルトンを守つて、ミルトンが平穏な晩年を過せるように努力した事実や、また「ミルトン氏の『失樂園』によせる」(On Mr Milton's *Paradise Lost*) などからその一貫した主義主張を確認することができる。マーゲルがその生涯をかけて追い求めたものは、今の時代に生きるわれれにもまた貴重なものであるにちがいない。

注

- (1) A. Alvarez, "Marvell and the Poetry of Judgement," in *Marvell: Modern Judgements*, ed. Michael Welding (London: Macmillan, 1969), p. 182.

(2) Joan Bennett, *Five Metaphysical Poets* (1964; Cambridge: Cambridge University Press, 1971), p. 133.

(3) ノゼマルベリの靈廟の彌縫の上に立つ Pierre Legouis, *Andrew Marvell: Poet, Puritan, Patriot* (1965; second edition, London: Oxford University Press, 1968) 148頁。

(4) "To His Noble Friend Mr Richard Lovelace"

(5) Christopher Hill, *Puritanism and Revolution* (1958; London: Panther Books, 1969), p. 328.

(6) E.S. Donno, ed, *Andrew Marvell: The Complete Poems* (1972; Harmondsworth: Penguin Books, 1985), p. 50. 21世紀初頭の翻訳の元本。

(7) Christopher Hill, *op.cit.*, p. 336.

(8) E. W. Tayler, "Marvell's Garden of the Mind," in *Marvell: Modern Judgements*, ed. Michael Welding (London: Macmillan, 1969), p. 262.

(9) *ibid.*, p. 267.

(10) 『エドワード・ヘンリー』 | 木版 | 国立西洋美術館

(11) Joseph Pequigney, "Marvell's 'Soul' Poetry," in *Tercenary Essays in Honor of Andrew Marvell*, ed. Kenneth Friedenreich (Hamden: Archon Books, 1977), pp. 98, 99.

(12) *Andrew Marvell: The Complete Poems*, p. 255.

- (13) Bennett, *op. cit.*, p. 119.
- (14) *ibid.*
- (15) 『三ヶ月の黙示録』111章1'~11節参照。
- (16) 『龜山記』1章111節参照。
- (17) Pequigney, *op. cit.*, p. 83.
- (18) L. C. Knights, *Public Voices* (London: Chatto & Windus, 1971), p. 93.